

Z A P I S N I K

od 25. studenoga 2024. sastavljen kod Trgovačkog suda u Zadru
s pripremnog ročišta u prethodnom postupku

Nazočni od suda:

Pravna stvar:

Katarina Zdunić
(sutkinja)

Tužiteljica: REPUBLIKA HRVATSKA

Ljubica Stošica Brižić
(zapisničarka)

Tuženik: 1. SLAD GRUPA d.o.o., Zadar
2. GRAD d.o.o., Zadar

Radi: pobijanja dužnikovih pravnih radnji

Otvara se pripremno ročište u prethodnom postupku poslovni broj gornji u 10,00 sati i
objavljuje predmet raspravljanja.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužiteljicu: zakonski zastupnik Marino Šarić, ŽDO u Zadru

Za tuženika ad. 1.: zakonski zastupnik Krešimir Peroš, stečajni upravitelj

Za tuženika ad. 2.: zakonska zastupnica Sanja Pola Katavić, stečajna upraviteljica uz
punomoćnika Zorana Bogojevića, odvjetnik u OD Nadramija i partneri d.o.o. iz
Zagreba

Sud donosi

r j e š e n j e

Održat će se pripremno ročište u prethodnom postupku. Ročište je javno.

Stranke pozvane da se izjasne o predmetu spora navode:

Zz tužiteljice navodi kako ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva. Tužitelj u odnosu na
podnesak drugotuženika ističe da je prvotuženik priznao tužbu i tužbeni zahtjev te da
kako to drugotuženik tumači da su tuženici u ovom postupku jedinstveni suparničari
treba se smatrati da je tužbeni zahtjev priznat pod oba tuženika. U odnosu na
navode drugotuženika da je tužba podnesena izvan roka, tužitelj navodi da se ork za
podizanje tužbe računa od trenutka kada je poduzeta pravna radnja koja se pobija a
to je predaja ugovora na uknjižbu zemljino knjižnom odjelu suda a to je 11.12.2019..
što proizlazi iz zk izvotka .

Tužitelj dalje navodi da u trenutku podnošenja tužbe tražbina nije namirena i predlaže provesti dokaze uvidom u dokumentaciju koja prileže spisu kao i uvidom u stečajni spis ovog suda posl. br. St-56/2020 te ovršni spis Općinskog suda u Zadru posl. br. Ovr-689/2020 te zaključiti raspravljanje.

Zz tuženika ad. 1. pridružuje se i potvrđuje navod da je zk upis proveden 11.12.2019. U odnosu na tč. 3. podneska vezano uz ovršni postupak koji se vodi na OS u Zadru, ističe kako je krivo naveden broj tog predmeta koji je Ovr-689/2020 i tražbina nije podmirena u tom postupku, a radi se o postupku naplate istog ovog potraživanja koji je predmet i u ovom postupku temeljem sporazuma o zasnivanju založnog prava na nekretninama fizičke osobe osnivača ovdje tuženika ad.1 Branka Bungura. Što se tiče navoda zastari ovrhe ističe da se radi o tumačenju poreznih propisa, ne postoji rješenje kojim je obustavljena ovrha.

Zz tuženika ad. 2. u odnose na navede tužitelja vezane za efekt koji bi priznanjem tuženika ad.1. imalo u odnosu na čitavu parnicu osporava navod tužitelja te ostaje kod svog očitovanja iz podneska od 13. studenoga 2025. a koje je potkrijepljeno relevantnom sudskom praksom. U odnosu na istaknuti prigovor prekluzije drugotuženik osporava navod tuženik prema kojem je trenutak predaje za uknjižbu prava vlasništva u zk bio relevantan za računanje rokova za pobijanje pravnih radnji dužnika budući da takvo nešto nije propisano niti jednom odredbom zakona o obveznim odnosima a koja se odnosi na predmet pobijanja.

Sud donosi

r j e š e n j e

I Neće se provoditi daljnji dokazi.
II Provedi se dokazni postupak.
III Čitaju se sve isprave koje prileže spisu predmeta (l.s. 1-177), ako i danas predan zemljišno knjižni izvadak te se vrši uvid u ovosudni spis St-56/2020 kao i ovršni spis Općinskog suda u Zadru posl. br. Ovr-689/2020 putem eSpis aplikacije.

Nema primjedbi na pročitano.
Nema daljnjih dokaznih prijedloga.

IV Dokazni postupak je zaključen.

Zastupnik po zakonu tužiteljice predlaže usvojiti tužbeni zahtjev te predaje popis troška u spis.

Zastupnik po zakonu tuženika ad.1. ostaje kod priznanja tužbenog zahtjeva te ne popisuje trošak.

Punomoćnik tuženika ad.2. te ističe da je popis troška specificiran u podnesku od 13. studenoga 2025.

Sud donosi

r j e š e n j e

Glavna rasprava je zaključena dok se ročište za objavu i uručenje odluke određuje se za

dan 15. prosinca 2025. u 14,00 sati, sudnica 8/I,

što prisutni primaju na znanje i neće se posebno pozivati.

Sukladno čl. 335. Zakon o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23; u daljnjem tekstu: ZPP) stranke se upozoravaju na slijedeće posljedice:

1. Ročište na kojem se presuda objavljuje održat će se neovisno o tome jesu li stranke o njemu uredno obaviještene, odnosno jesu li pristupile na navedeno ročište (čl. 335. st. 6. ZPP).
2. Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama Zakona o parničnom postupku o dostavi pismena (čl. 335. st. 7. ZPP).
3. Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onog dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskog zgradi (čl. 335. st. 9. ZPP).
4. U slučaju iz stavka 9. čl. 335. ZPP-a sud će istaknuti presudu na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova. Presuda mora biti istaknuta na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova, osam dana, računajući od dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje (čl. 335. st. 10. ZPP).

Dovršeno u 10,18 sati.

Sutkinja

Zz tužiteljice

Zapisničarka

Zz tuženika ad. 1.

Pun. tuženika ad. 2.